
**Ekonomiczno-prawne aspekty
stosowania nieuczciwej konkurencji
w zakresie oznaczeń
wprowadzających w błąd**

Dissertationes Laudatissimae
Universitas Gedanensis

Paulina Nogal-Meger

**Ekonomiczno-prawne aspekty
stosowania nieuczciwej konkurencji
w zakresie oznaczeń
wprowadzających w błąd**

Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego
Gdańsk 2021

Recenzenci
prof. dr hab. Zdzisław Brodecki
dr hab. Roman Sobiecki, prof. SGH

Redaktor Wydawnictwa
Sylwia Rumińska

Projekt okładki i stron tytułowych
Łukasz Gwizdała

Skład i łamanie
Mariusz Szewczyk

Publikacja sfinansowana
z funduszu Prorektora ds. Badań Naukowych Uniwersytetu Gdańskiego
oraz środków Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego

© Copyright by Uniwersytet Gdański
Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego

ISBN 978-83-8206-142-0

Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego
ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot
tel.: 58 523 11 37; 725 991 206
e-mail: wydawnictwo@ug.edu.pl
www.wyd.ug.edu.pl

Księgarnia internetowa: www.kiw.ug.edu.pl

Druk i oprawa
Zakład Poligrafii Uniwersytetu Gdańskiego
ul. Armii Krajowej 119/121, 81-824 Sopot
tel. 58 523 14 49

Spis treści

Wstęp	7
1. Uczciwa i nieuczciwa konkurencja na rynku	11
1.1. Wolność gospodarcza a konkurencja	11
1.2. Konkurencja w teorii ekonomii	15
1.3. Podstawowe założenia efektywnego funkcjonowania rynku	20
1.4. Zmiany popytu i podaży pod wpływem działań nieuczciwych przedsiębiorców	24
1.5. Podstawowe założenia teorii wyboru konsumenta	28
1.6. Nieuczciwa konkurencja na rynku konkurencji niedoskonałej	33
Podsumowanie	40
2. Geneza i formy ochrony konkurencji oraz oznaczeń występujących na rynku	43
2.1. Początkowe formy kształtowania stosunków konkurencyjnych	43
2.2. Dobre obyczaje kupieckie jako narzędzie ochrony uczciwej konkurencji	48
2.2.1. Znaczenie klauzuli generalnej w porządku prawnym	48
2.2.2. Klauzula dobrych obyczajów kupieckich – wykładnia i zastosowanie	50
2.2.3. Klauzula dobrych obyczajów kupieckich w polskim porządku prawnym	59
2.3. Ochrona konkurencji w Polsce	62
2.4. Prawna ochrona oznaczeń handlowych	71
2.4.1. Regulacje międzynarodowe w zakresie ochrony oznaczeń	71
2.4.2. Ochrona oznaczeń w Stanach Zjednoczonych	76
2.4.3. Ochrona oznaczeń w Unii Europejskiej	81
Podsumowanie	95
3. Istota czynu nieuczciwej konkurencji – przesłanki warunkujące uznanie działania za nieuczciwe	97
3.1. Status przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa – płaszczyzna podmiotowa czynu nieuczciwej konkurencji	97
3.2. Rynek właściwy i stosunek konkurencji	102
3.3. Naruszenie interesu publicznego oraz interesu przedsiębiorcy	105

3.4. Czyn nieuczciwej konkurencji – płaszczyzna przedmiotowa	110
3.5. Czynniki sprzyjające popełnianiu czynów niedozwolonych	117
Podsumowanie	128
4. Polskie rozwiązania prawne w zakresie oznaczeń wprowadzających w błąd	131
4.1. Historyczny rozwój polskich regulacji prawnych w zakresie przeciwdziałania stosowaniu oznaczeń wprowadzających w błąd . . .	131
4.2. Firma jako podstawowe oznaczenie przedsiębiorcy w obrocie gospodarczym	135
4.3. Istota i znaczenie znaku towarowego	141
4.4. Inne oznaczenia przedsiębiorstwa	155
4.5. Znaczenie marki w obrocie gospodarczym	156
4.6. Ocena podobieństwa i renomy oznaczeń jako kryterium wprowadzania w błąd	160
4.7. Roszczenia przysługujące za naruszenie oznaczeń w polskim porządku prawnym	166
4.7.1. Roszczenia przysługujące za naruszenie prawa do firmy	166
4.7.2. Roszczenia przysługujące za naruszenie prawa do znaku towarowego	172
Podsumowanie	174
5. Stosowanie oznaczeń wprowadzających w błąd w świetle badań aktowych	177
5.1. Zakres podmiotowy próby badawczej	177
5.2. Zakres przedmiotowy próby badawczej i sposób generowania informacji przez sądy	182
5.3. Analiza spraw z Sądu Okręgowego w Warszawie i Sądu Okręgowego w Gdańsku	189
5.4. Szczegółowe badania aktowe – analiza spraw	202
5.4.1. Żubrówka – uwzględnienie roszczenia w całości	204
5.4.2. Marco – nakazanie zaniechania naruszeń i częściowe uwzględnienie roszczenia pieniężnego	207
5.4.3. Securitas – nieuzasadnione nieuwzględnienie roszczenia	214
5.4.4. Lotos I i Lotos II – różne rozstrzygnięcia przy tych samych okolicznościach	221
5.4.5. Hasbro – nieuzasadnione zasądzenie roszczenia sna rzecz powoda	222
5.4.6. Nivea – nieuzasadnione roszczenie powoda	223
Podsumowanie	226
Wnioski końcowe	229
Wykaz źródeł i opracowań	237
Spis rysunków	265
Spis tabel	267
Załącznik	269